



Goethe-Universität
Theodor-W.-Adorno-Platz 6
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Simon Kneip (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Simon Kneip,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Strafrecht III Propädeutikum" im SoSe24.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:
Jana Niemeyer: evaluation@uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

Simon Kneip

Strafrecht III Propädeutikum (62944)
Erfasste Fragebögen = 35



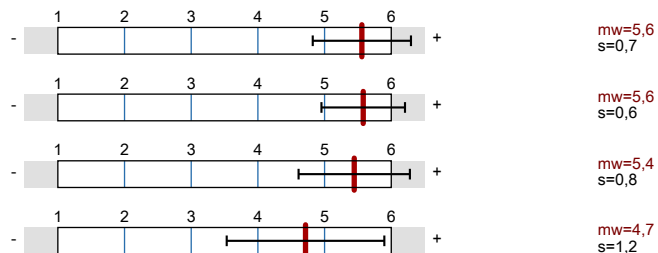
Globalwerte

Globalwert (Frage:1-7)

Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

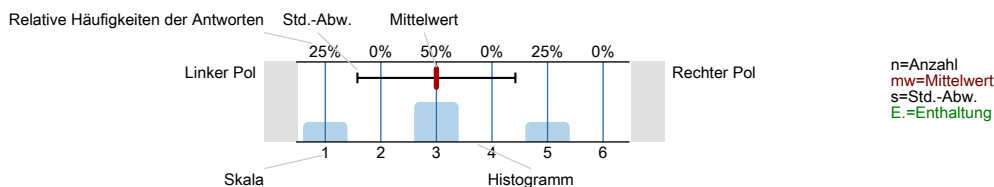
Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

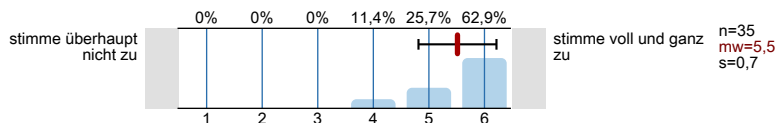
Legende

Fragestext

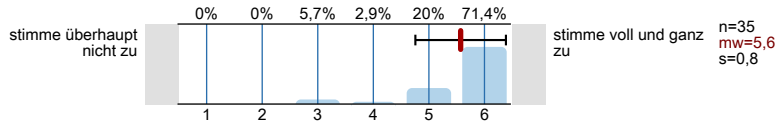


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

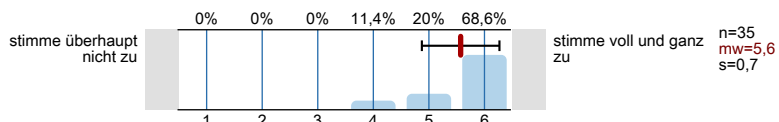
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



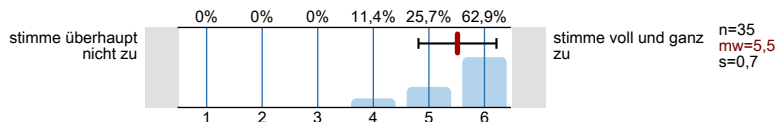
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



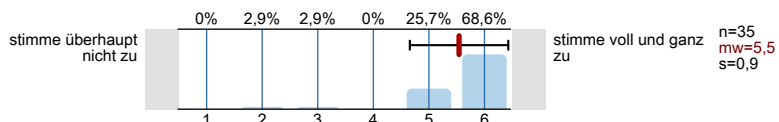
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



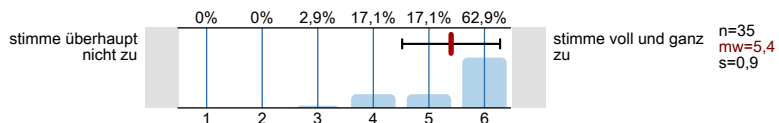
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



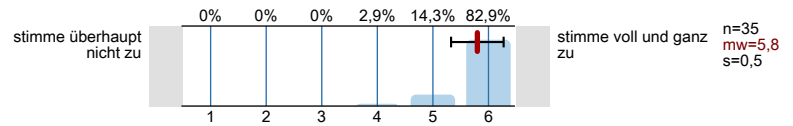
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



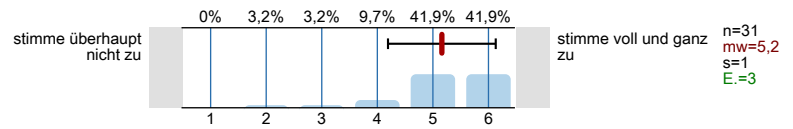
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

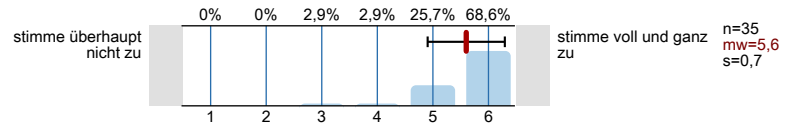


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

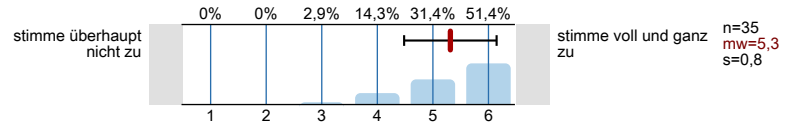


2. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

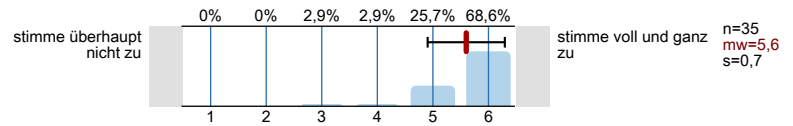
2.1) Die Lehrperson geht auf die Interessen der Studierenden ein.



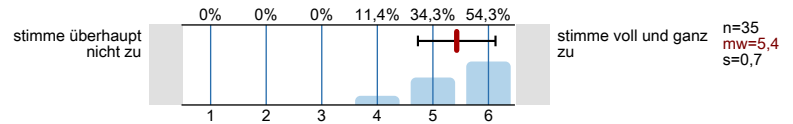
2.2) Die Lehrperson gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.



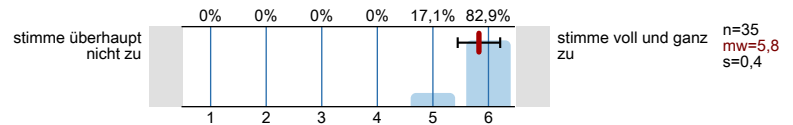
2.3) Die Lehrperson fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.



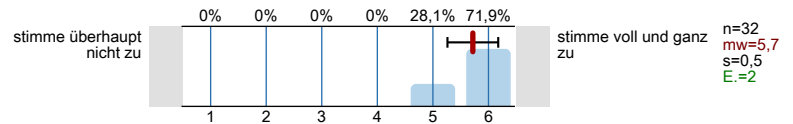
2.4) Die Lehrperson erreicht, dass sich die meisten Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.



2.5) Die Lehrperson vermittelt grundlegendes Vertrauen in die Fähigkeiten der Studierenden.

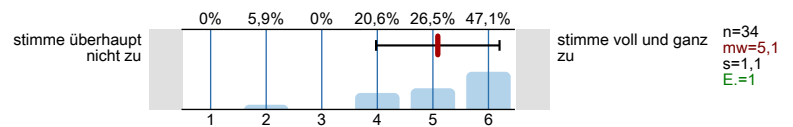


2.6) Die Lehrperson stärkt Studierende bei Misserfolgen im Lernprozess.

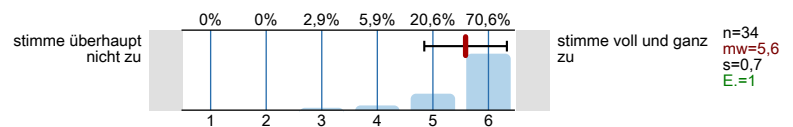


3. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

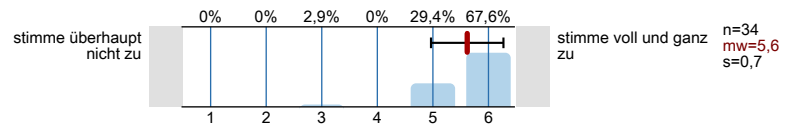
3.1) Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.



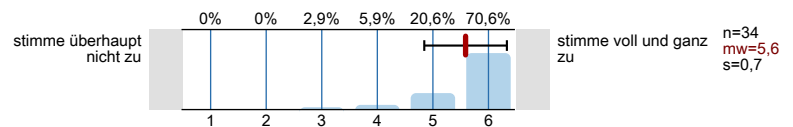
3.2) Die Lehrperson präsentiert den Stoff stimmig und kohärent.



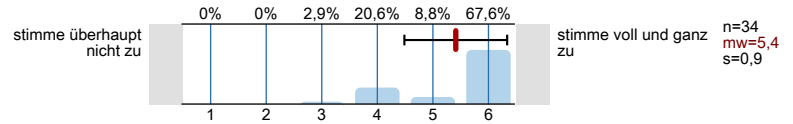
3.3) Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus.



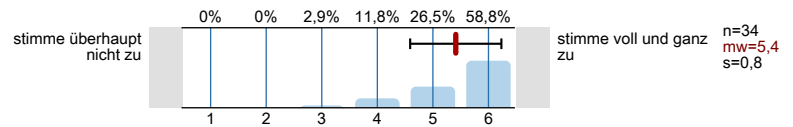
3.4) Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.



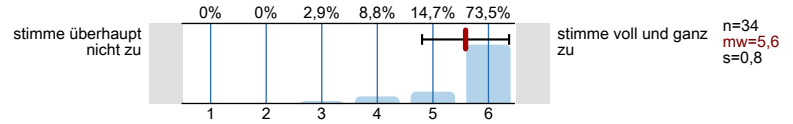
3.5) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.



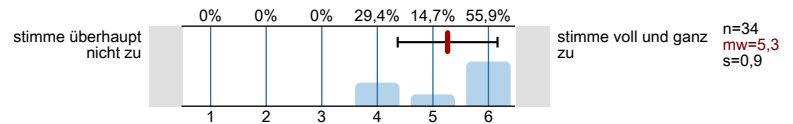
3.6) In der Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.



3.7) Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.

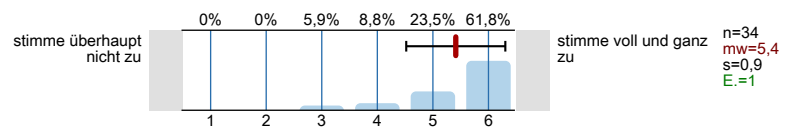


3.8) Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.

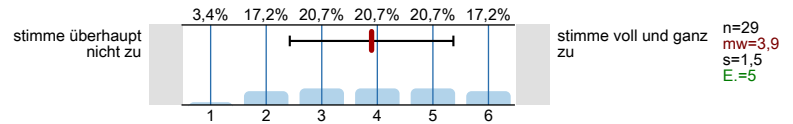


4. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

4.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.

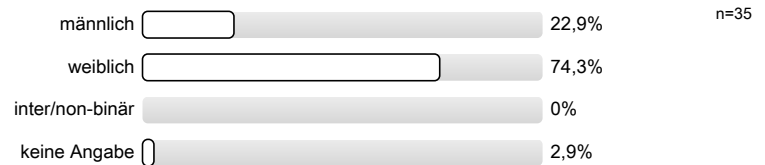


4.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).

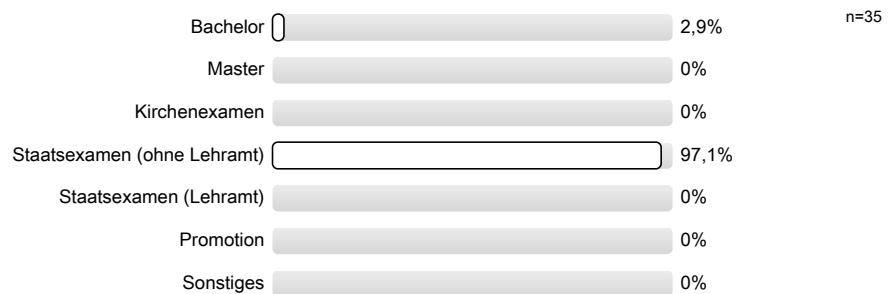


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

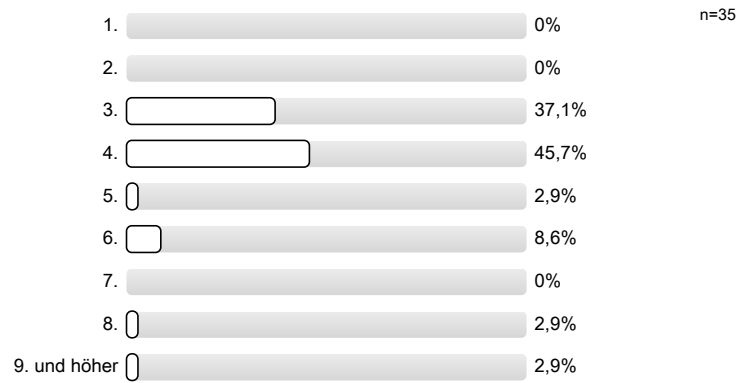
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Rechtswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Simon Kneip

Titel der Lehrveranstaltung: Strafrecht III Propädeutikum
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,5	md=6	s=0,7
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,6	md=6	s=0,8
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,6	md=6	s=0,7
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,5	md=6	s=0,7
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,5	md=6	s=0,9
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,4	md=6	s=0,9
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,8	md=6	s=0,5
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=31	mw=5,2	md=5	s=1

2. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

2.1)	Die Lehrperson geht auf die Interessen der Studierenden ein.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,6	md=6	s=0,7
2.2)	Die Lehrperson gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,3	md=6	s=0,8
2.3)	Die Lehrperson fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,6	md=6	s=0,7
2.4)	Die Lehrperson erreicht, dass sich die meisten Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,4	md=6	s=0,7
2.5)	Die Lehrperson vermittelt grundlegendes Vertrauen in die Fähigkeiten der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,8	md=6	s=0,4
2.6)	Die Lehrperson stärkt Studierende bei Misserfolgen im Lernprozess.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,7	md=6	s=0,5

3. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

3.1)	Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=34	mw=5,1	md=5	s=1,1
3.2)	Die Lehrperson präsentiert den Stoff stimmig und kohärent.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=34	mw=5,6	md=6	s=0,7
3.3)	Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=34	mw=5,6	md=6	s=0,7
3.4)	Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=34	mw=5,6	md=6	s=0,7
3.5)	Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=34	mw=5,4	md=6	s=0,9
3.6)	In der Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=34	mw=5,4	md=6	s=0,8

3.7)	Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=34	mw=5,6	md=6	s=0,8
3.8)	Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=34	mw=5,3	md=6	s=0,9

4. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

4.1)	Es finden ausreichend Diskussionen statt.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=34	mw=5,4	md=6	s=0,9
4.2)	Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=29	mw=3,9	md=4	s=1,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 0hh30mm (2 Nennungen)
- 1hh0mm
- 1hh00mm
- 1hhmm (5 Nennungen)
- 2hh0mm (2 Nennungen)
- 2hh00mm
- 2hh30mm (3 Nennungen)
- 2hhmm (9 Nennungen)
- 4hhmm (2 Nennungen)
- 5hhmm (3 Nennungen)
- 10hhmm (2 Nennungen)
- 12hhmm
- hh30mm (3 Nennungen)

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - alle Fragen werden ohne Beurteilung beantwortet
 - gut ausgewählte Sachverhalte
 - Zeit der Veranstaltung wird eingehalten
- - angemessenes Lerntempo
 - hilft die Theorie anzuwenden
 - man kann alles fragen
- - Angenehme und strukturierte Vorlesung
 - Auf Fragen wird immer sehr gut eingegangen
 - Nimmt einem mehr die Angst vor Strafrecht
 - Es wird intensiver auf Themen durch gut vorbereitete Fälle eingegangen
- - anschauliche Erklärungen
 - geht auf einen Student ein
- - anschauliche Erklärungen
 - gute Rhetorik
 - spannende Beispiele
- - herr kneip trägt dazu bei, dass die Studierenden mitarbeiten
 - er geht auf die studierenden ein
 - er weiß alles und hilft uns unglaublich

-> herr kneip ist der beste, bitte befördert ihn
- - Lerninhalte werden auf interessante Art dargestellt
 - Lehrender ist sympathisch und schafft eine gute Lernatmosphäre
 - es werden manchmal auch rechtsphilosophische Aspekte eingebracht
- - man wird wertschätzend behandelt
 - der Stoff wird gut übermittelt
 - die Materialien werden rechtzeitig hochgeladen
- - man wird während der Veranstaltung thematisch sehr gut mitgenommen
 - es herrscht eine sehr gute Atmosphäre Frage zu stellen, welche anschließend verständlich erklärt und umfangreich erläutert werden
 - das Tempo ist sehr ausgeglichen und es wird auf die Konzentrationsfähigkeit der Teilnehmer geachtet
- - Sympathischer Dozent
 - Sehr meinungs offen

- 1. Er geht auf den Stoff aus Strafrecht 2 ein und wiederholt diesen verständlich.
- 2. Erklärt seine Vorgehensweisen
- 3. Aufmerksamkeit wird beibehalten
- Auf den Punkt gebracht, Probleme werden gut verdeutlicht, super erklärt
<3
- Bestes Propädeutikum bisher
Keine Überziehung (manchmal sogar früher Schluss)
Gute Wissensvermittlung
- Dozent weist auf das Wesentliche hin: Auf das was uns die Punkte in der Klausur bringt.
Er erklärt den Stoff, bis ihn alle verstanden haben.
- Es wird auf den Punkt gebracht, wichtige Inhalte für Examen und Klausur betont
- Genaue Fall Bearbeitung
Schöne und umfangreiche Fälle
Sehr achöne Diskussionsrunden
- gute Auswahl der Fälle
schwere Inhalte werden verständlich erklärt
entspannte Atmosphäre ohne Druck
- Hilfsbereit bei fragen
- I. Gute Fälle
II. Füllt Lücken aus der Vorlesung
- Kommunikativ, wiederholend und vertiefend
- Kompetenter Dozent, angenehme Atmosphäre, es besteht die Möglichkeit nach der Veranstaltung noch Fragen zu stellen
- Macher, Kenner, Macher
- Probleme werden anschaulich und verständlich erklärt.
Es weckt den Spaß an Strafrecht.
Man hört gerne zu.
- sehr nachvollziehbare Erklärungen zu den Problemen, geduldig + verständnisvoll mit Studierenden,
- Strukturiert, verständlich erklärt und angenehme Lernatmosphäre
- Umfangreiche Besprechung von Problematiken, Exkurse sinnvoll und strukturiert eingebaut, Miteinbeziehen der Studierenden
- verständlich, greifbar, strukturiert
- Vortragsweise
Humor und Einfühlungsvermögen des Dozenten in die Rolle der Studierenden
Beteiligung der Studierenden
- Wertschätzende Lernatmosphäre, Studenten werden miteinbezogen, gut ausgewählte Fälle!
- Zu Beginn den Fall durchsprechen, was ist auffällig, was könnte geprüft werden, etc.; dynamische Erklärweise/struktur; in Absprache mit der Vorlesung, sodass dort aufgefallene Fragen nochmal besprochen werden können

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- -
- - angenehmere Uhrzeit
- konstruktivere Kritik bei falschen Inhalten
- - die Sachverhalte sind meist der Vorlesung voraus, was das Vorarbeiten zum Propädeutikum deutlich erhöht
- -keine ausführlichen Lösungshinweise
-es bleibt unklar, welche Ansätze vertretbar sind, da das Feedback nicht deutlich genug ausfällt
- - keine ausführlicheren Lösungshinweise
- z. T. wird sich wegen etwaiger Nachfragen an vielen Stellen lange aufgehalten, sodass am Ende völlig unklar ist, welche Probleme wirklich tiefergehende zu behandeln wären und welche nicht
- Feedback könnte punktierter ausfallen (v.a. wenn Vorschläge in der Klausur dann eher als falsche Schwerpunkte bewertet werden würden)
- - pünktlicher anfangen
- Besprechung der Markierungen im Sachverhalt zu lang
- - Sehr viel ausführlichere Lösungsskizzen bei bes. problematischen Aspekten (Bsp.: Planierdraußenfall, Gefahrspezifischer

Zurechnungszusammenhang bei § 227)

- häufiger oder zumindest schneller abwegige Ansätze des Auditoriums verwerfen
- Mehrere Mikrofone im Auditorium rumgehen lassen, statt die Beiträge paraphrasiert wiederzugeben

- - Tageszeit zu der die Veranstaltung stattfindet
 - /
 - /
- - Uhrzeit der Veranstaltung (18-20)
- Andere Uhrzeit (früher!!!)
- Andere Zeit
- Ausführlichere Folien (zur leichteren Nachbereitung)
- Ausführlichere Lösungsskizzen
- Bessere Powerpoint präsentationen ansonsten alles top
- Bestes prop in dem ich bisher war
- beste Veranstaltung die ich je besucht habe, keine verbesserungsmöglichkeiten
- Eine angenehmere Uhrzeit wäre toll
- Es wäre schön eine umfassende Lösungsskizze ausformuliert zu haben
Tutorien Blätter offiziell zugänglich zu machen wäre gut, genauso wie Lösungen dazu etc.
- Folien direkt oder vorher hochladen, sodass darauf mitgeschrieben werden kann
- Habe keine Verbesserungsvorschläge um ehrlich zu sein
- I. Uhrzeit
- Keine, bitte so weiter machen
- Kleine Schriftgröße auf den Folien, sodass mehr auf eine Seite passt und eine kurze Prüfung nicht 7 Folien umfasst und in Bezug darauf farbliche Markierungen und mehr Schemata, das eine war super!
Außerdem am Ende auf den Folien einen Verweis auf Delikte, die man noch hätte anprüfen können, da man mit den Fällen meist nicht durch kommt und so selbst prüfen kann, ob man an alles gedacht hat, selbst wenn es verneint wird.
- Uhrzeit (deutlich früher)